

COMUNE di SAN PIETRO in CARIANO

Provincia di Verona

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

N. 4 Reg. Delib.

OGGETTO: APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DI DUE ROTATORIE NEL CAPOLUOGO E CONTESTUALE ADOZIONE DI VARIANTE AL P.R.G. CON APPOSIZIONE DI VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITA'

L'anno **Duemilatredici**, addì **Diciassette** del mese di **Gennaio** alle ore **18:55** nella sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in sessione ordinaria, in seduta pubblica di prima convocazione il CONSIGLIO COMUNALE.

Sono presenti i signori:

MAESTRELLI GABRIELE (Sindaco)
BOGONI MARCO (Consigliere)
GALVANINI STILIANO (Consigliere)
ZARDINI CESARE (Consigliere)
ZANTEDESCHI GERARDO (Consigliere)
CONATI ALBERTO (Consigliere)
MURARI ISEO (Consigliere)
BAIETTA ANDREA (Consigliere)
FERRARI GIACOMO (Consigliere)
SIGNORINI GIANCARLO (Consigliere)
PESCARIN ZENO (Consigliere)
VENTURINI DARIO (Consigliere)
LONARDI MARIO SIMONE (Consigliere)
MARCHESINI STEFANO (Consigliere)
GIACOPUZZI MICHELE (Consigliere)
BATTISTELLA CARLO (Consigliere)
ZANTEDESCHI DOMENICO (Consigliere)

Sono assenti i signori:

BENETTI CLAUDIO (Consigliere)
STERZA ALESSANDRO (Consigliere)
RIGHETTI GIOVANNA (Consigliere)
CAVAZZA ELISA (Consigliere)

Partecipa alla riunione il Segretario Generale Biciato dr. Stefano.

Constatato legale il numero degli intervenuti il Sindaco Maestrelli Gabriele, in qualità di Presidente, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare circa

L'OGGETTO SOPRAINDICATO

depositato 24 ore prima nella sala delle adunanze.

INTERVENTI

SINDACO: Approvazione progetto definitivo relativo alla realizzazione di due rotatorie nel capoluogo e contestuale adozione di variante al prg con apposizione di vincolo preordinato e dichiarazione di pubblica utilità.

GALVANINI: Scusate ma devo leggere un po'. Premesso:

- che con deliberazione di c.c. n. 49 del 09/08/2010 venne approvato il progetto preliminare redatto dal Responsabile del Settore Edilizia Pubblica di questa Amministrazione, avente per oggetto l'opera relativa alla realizzazione di due rotatorie del capoluogo, denominata "interventi per la sicurezza stradale – l.r. 39/1991 – sistemazione e messa in sicurezza del tratto urbano della s.p. 4 "della valpolicella" fra Via Mara e Via Beethoven";
- che, data la non conformità dell'intervento allo strumento urbanistico vigente, con la medesima deliberazione veniva adottata apposita variante al p.r.g. e si dava avvio al procedimento di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio per i terreni interessati dai lavori;
- che la Regione approvò la variante allo strumento urbanistico, con Deliberazione di Giunta Regionale n. 731 del 07/06/2011;
- che con determinazione del responsabile del settore edilizia pubblica n. 25 del 25/02/2011 venne conferito allo studio tecnico Infratec di Verona, l'incarico della progettazione definitiva ed esecutiva dei lavori;
- che lo studio infratec s.r.l., aderendo al proprio incarico, ha elaborato la progettazione definitiva, con successive revisioni dettate dalle indicazioni dell'amministrazione provinciale di Verona e dalle modifiche concordate con l'amministrazione comunale;

Preso atto che detta progettazione ha ottenuto:

- il nulla osta condizionato dell'Amministrazione Provinciale di Verona emesso in data 23/04/2012, a seguito del quale questo Comune ha richiesto che la prescrizione riguardante l'inserimento di una cordolatura invalicabile lungo l'intero sviluppo della rotatoria di Via Mara sia modificata prevedendo che l'inibizione dell'attuale passaggio a lato della caserma si attui, invece che con l'inserimento di pali dissuasori di transito; tale richiesta non è stata accolta dalla Provincia, giusta la nota del 30/11/2012;
- l'autorizzazione ai sensi della l.r. 63/94 - codice dei beni culturali e del paesaggio, emessa con decreto n. 12339 del 10/08/2012 del Responsabile di questo Settore Edilizia Privata e Urbanistica, che riporta il parere favorevole, espresso in data 30/05/2012 dagli esperti ambientali ed il silenzio-assenso della Sovrintendenza per i Beni Ambientali ed Architettonici di Verona a cui la pratica era stata trasmessa in data 08/06/2012, ai fini dell'acquisizione del parere di competenza;

Esaminato il progetto definitivo prodotto si evidenzia che il quadro economico si suddivide:

in 770.000 euro totali di lavori, 330.000 euro per somme a disposizione per un totale del progetto di un 1.100.000,00 euro.

Preso atto:

- che le succitate revisioni di progettazione hanno comportato l'inglobamento di nuove aree, che attualmente hanno una diversa destinazione urbanistica, ma per le quali si rende necessario variare il p.r.g., classificandole come zone destinate a "viabilità";
- che risulta accresciuta la zona da assoggettare a vincolo preordinato all'esproprio, con il coinvolgimento di ulteriori soggetti;

Evidenziato:

- che, ai sensi dell'art. 19 del d.p.r. 08/06/2001 n. 327, l'approvazione del progetto preliminare o definitivo, da parte del consiglio comunale, costituisce adozione della variante allo strumento urbanistico;

- che, ai sensi del medesimo d.p.r., l'art. 9, dice che un bene è sottoposto al vincolo preordinato all'esproprio quando diventa efficace l'atto di approvazione del piano urbanistico generale, ovvero una sua variante che prevede la realizzazione di un'opera pubblica o di pubblica utilità;
- che, ai sensi dell'art. 12 del d.p.r. 327/2001, la dichiarazione di pubblica utilità si intende disposta con l'approvazione del progetto definitivo;

Considerato:

- che, ai sensi degli articoli 11, comma 2 e 16, comma 5 del dpr 327/2001, nonché degli articoli 7-8-9-10 della legge 241/90, è stato affisso all'albo pretorio comunale, con decorrenza dal 08/10/2012, per 30 gg. consecutivi, l'avviso di adozione di variante al p.r.g., di avvio del procedimento di apposizione di vincolo preordinato all'esproprio e di avvio del procedimento di dichiarazione di pubblica utilità dell'opera con l'avvenuto deposito del progetto definitivo; tale avviso è stato pure pubblicato sull'apposito sito internet della Regione Veneto in data 08/10/2012 e sui quotidiani "L'Arena" e il "Corriere della Sera" in data 14/10/2012;
- che in riferimento alle suddette informative, la sig.ra Venturini Fiorenza, con nota, a mezzo del proprio legale, pervenuta il 06/11/2012 - prot. com.le 20034 ed i sigg.ri Mion Alberto, Mion Paolo, Mion Gabriele e Zannini Maria Vittoria, con lettera giunta il 07/11/2012 hanno formulato le loro osservazioni in merito all'intervento in progetto;

Preso atto delle medesime;

Ritenuto:

a) in merito a quanto comunicato dalla sig.ra Venturini:

di non accogliere quanto asserito al punto 1), per un verso in contrasto con le prescrizioni dettate dall'amministrazione Provinciale e, per l'altro, essendo la proposta inattuabile a causa dei limiti fisici del territorio;

di accogliere, invece quanto illustrato al punto 2)

b) in merito a quanto osservato dei sigg.ri Mion / Zannini:

di non accogliere la proposta avanzata e quindi di prevedere l'accesso e il recesso dei veicoli dal parcheggio esistente, attraverso il medesimo varco. Tale diniego deriva da precise prescrizioni dell'Amministrazione Prov.le, giusta la già citata nota prot. 129125 del 30/11/2012;

Accertato che l'intervento di cui trattasi risulta così finanziato:

€ 240.000,00 con proventi derivanti dall'alienazione di aree;

€ 390.000,00 con contributo concesso dalla Regione Veneto;

€ 470.000,00 con parte dell'avanzo di amministrazione dell'esercizio 2011;

Accertato che la relativa spesa, assommante a complessivi € 1.100.000,00 trova copertura al cap. 20298 relativo a "realizzazione di due rotatorie nel capoluogo";

SINDACO: Ci sono domande?

MARCHESINI: Noi, come l'altra volta, quando è stata presentata la prima volta, siamo contrari a questa rotonda, siamo contrari sia per le spese che vengono applicate nel senso che sono su una strada provinciale, si diceva, anche visti i vostri collegamenti che avete con la Provincia e con la Regione, come tante volte avete detto in campagna elettorale di dire i soldi dovevano provenire direttamente da loro essendo una strada provinciale, perché il nostro Comune ci deve mettere i soldi? E poi si diceva per noi che l'ideale è che fosse stata anche spostata questa rotonda in modo da poter creare tutto un polo scolastico molto più in sicurezza per i ragazzi.

BATTISTELLA: A quale ti riferisci delle due?

MARCHESINI: Quella di Via Mara che si diceva di spostarla più verso l'altra rotonda, quella che c'è in uscita della superstrada. Quindi qua esprimiamo parere negativo, non siamo

favorevoli. Poi volevo chiedere, visto che siamo sul tema delle rotonde, a che punto è, e avevo anche fatto anche un'interrogazione più di un mese fa e poi non ho più ricevuto risposta.

GALVANINI: No, no, ti hanno inviato tutto, vero? Ho visto che ti ha inviato una mail.

MARCHESINI: Sì ma la mail mi era arrivata per altre cose, ma non per quella lì.

GALVANINI: No, no su tutto il procedimento delle opere pubbliche.

MARCHESINI: Ah, allora me la devo riguardare...

CONATI: Ascolta, guardi nella casella postale te?

MARCHESINI: Sì, sì, nella PEC io me la riguardo.

GALVANINI: Infatti ti ha mandato la PEC.

MARCHESINI: Ma la PEC che ho ricevuto io, adesso me la riguardo magari ho guardato male. Se mi dai risposta adesso se no me lo riguardo. Volevo sapere se le rotonde, anche quella di Pedemonte, se ci sono novità. Avevo chiesto un po' su tutte le rotonde, lo stato di avanzamento dei lavori, come si era arrivati con i finanziamenti, il costo di progettazione, per capire com'era.

GALVANINI: Beh qua sotto mano i costi di progettazione non ce li ho, questa sera siamo qua per approvare il progetto definitivo di queste due: l'iter è stato diciamo lungo, dobbiamo aspettare ancora qualcosa perché dobbiamo ritornare in Consiglio, come questa sera, per approvare definitivamente e dopo avviare in Regione, mentre lo stesso procedimento tra un mese lo faremo per Via Avanzi, che non è più rotonda perché la Provincia assolutamente non vuole la rotonda, ma sarà un incrocio con le corsie di immissione; mentre per Pedemonte la Provincia, per concedere di fare la rotonda, vuole che mettiamo mano, in accordo con i privati, ai tre passi carrai che sono lì in prossimità dell'incrocio, parlo del passo carraio di Speri, di Righetti Diego e il passo carraio di Tabarini. Abbiamo già convocato e la settimana prossima verranno sugli altri due perché non è un proprietario unico ma ci sono altri condomini.

MARCHESINI: Questo accordo con la Provincia passerebbe al declassamento della strada?

GALVANINI: No, no, indipendentemente dal declassamento. Per la Provincia attualmente per come sono questi passi carrai, sono stati portati avanti nello storico, però già attualmente come sono, sono fuori legge per la Provincia. Nel momento in cui si va a mettere mano anche a tutta l'organizzazione sotto l'aspetto urbanistico, perché non c'è solo la rotonda ma c'è tutta una sistemazione che va verso Santa Maria, con la copertura anche del progno davanti alla caffetteria. Con la sistemazione urbanistica la Provincia pretende di mettere mano a quei carrai lì. Ha fatto una forzatura della Provincia perché stiamo perdendo ulteriore tempo.

SINDACO: Se non ci sono altre domande io passerei alla votazione. chi è favorevole al punto 4, "approvazione del progetto definitivo relativo alla realizzazione di due rotatorie nel capoluogo e contestuale adozione di variante al p.r.g. con apposizione di vincolo preordinato e dichiarazione di pubblica utilità" alzi la mano. 12. contrari? 3. astenuti? 2. immediata eseguibilità: favorevoli? 12. contrari? 3. astenuti? 2.

Terminata la votazione esce il consigliere Lonardi Mario Simone.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

CHE con deliberazione di C.C. n. 49 del 09/08/2010 venne approvato il progetto preliminare redatto dal Responsabile del Settore Edilizia Pubblica di questa Amministrazione, avente per oggetto l'opera relativa alla realizzazione di due rotatorie nel capoluogo, denominata "Interventi per la sicurezza stradale – L.R. 39/1991 – SISTEMAZIONE E MESSA IN SICUREZZA DEL TRATTO URBANO DELLA S.P. 4 "DELLA VALPOLICELLA" FRA VIA MARA E VIA BEETHOVEN";

CHE, data la non conformità dell'intervento in parola allo strumento urbanistico vigente, con la medesima deliberazione veniva adottata apposita variante al P.R.G. e si dava avvio al procedimento di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio per i terreni interessati dai lavori, avvio di cui si era già data comunicazione in data 10/06/2010 con prot. com.li 10868 – 10881 – 10870 – 10879 – 10883 – 10876 – 10880- 10872 – 10873 – 10875 – 10874 – 10869 – 10889 – 10886 – 10878 – 10884 – 10885 – 10891 – 10888 – 10871 – 10890 – 10877, ai proprietari, giusto l'art. 11 del DPR 08/06/2001 n. 327 e ss.mm.ii.;

CHE la Regione approvò la variante allo strumento urbanistico, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 327/2001, con deliberazione di Giunta Regionale n. 731 del 07/06/2011, anche a seguito:

- della presa d'atto prot. 62932 del 09/02/2011, da parte dell'Unità Periferica del Genio Civile di Verona, dell'asseverazione a firma dell'Ing. Maurizio Fabbiani, inviata da questo Comune, circa la non necessità di procedere, per l'intervento in oggetto, alla valutazione di compatibilità idraulica, in quanto l'opera non modifica significativamente il regime idraulico del territorio;
- della presa d'atto, da parte del Servizio Pianificazione Ambientale, dell'asseverazione a firma del Dott. Francesco Vesentini, inviata da questa Amministrazione in merito alla non assoggettabilità dell'opera alla procedura di Valutazione di Incidenza Ambientale, in quanto fattispecie di cui alla DGRV 3173/2006, allegato A, paragrafo 3;

CHE con determinazione del Responsabile del Settore Edilizia Pubblica DLLPP n. 25 del 25/02/2011 venne conferito allo studio tecnico INFRATEC Consulting Engineering s.r.l. di Verona, l'incarico della progettazione definitiva ed esecutiva dei lavori;

CHE lo studio INFRATEC s.r.l., aderendo al proprio incarico, ha elaborato la progettazione definitiva, con successive revisioni dettate dalle indicazioni dell'Amministrazione Provinciale di Verona e dalle modifiche concordate con l'Amministrazione Comunale;

PRESO ATTO che detta progettazione ha ottenuto:

- il nulla osta condizionato dell'Amministrazione Provinciale di Verona emesso in data 23/04/2012 prot. 43589, qui pervenuto in data 15/05/2012 prot. com.le 8693, a seguito del quale questo Comune ha richiesto che la prescrizione riguardante l'inserimento di una cordolatura invalicabile lungo l'intero sviluppo della rotatoria di Via Mara sia modificata prevedendo che l'inibizione dell'attuale passaggio a lato della Caserma si attui, invece, con l'inserimento di pali dissuasori di transito; tale richiesta non è stata accolta dalla Provincia, giusta la propria nota prot. 129125 del 30/11/2012
- l'autorizzazione ai sensi della L.R. 63/94 e D.Lgs.42/2004 – Codice dei Beni culturali e del paesaggio, ai sensi art. 10 della Legge 137/2002, emessa con decreto n. 12339 del 10/08/2012 del Responsabile di questo Settore Edilizia Privata e Urbanistica, che riporta il parere favorevole, espresso in data 30/05/2012 dagli Esperti Ambientali ed il silenzio-assenso della Soprintendenza per i Beni Ambientali ed Architettonici di Verona a cui la pratica era stata trasmessa in data 08/06/2012, ai fini dell'acquisizione del parere di competenza;

ESAMINATO il progetto definitivo prodotto dallo studio INFRATEC Consulting Engineering s.r.l., e di cui al prot. com.le 14614 del 10/08/2012, allegato al presente atto di cui costituisce parte integrante e sostanziale, che risulta così costituito:

- tav. 01 - Relazione generale
- tav. 01.a - Relazione paesaggistica
- tav. 02 - Disciplinare descrittivo e prestazionale
- tav. 03 - Elenco prezzi unitari
- tav. 04 - Computo metrico estimativo
- tav. 05 - Corografia generale – Planimetria dello stato attuale – Documentazione fotografica (scala 1: 10000 – 1:1000)
- tav. 06 - Planimetria di progetto – Opere stradali (scala 1: 500)
- tav. 07 - Planimetria di progetto – Segnaletica di prescrizione (scala 1:500)
- tav. 08 - Sezioni tipo stradali (scala 1:100)
- tav. 09 - Piano particellare degli espropri
- tav. 10 – Planimetria variante urbanistica

EVIDENZIATO, in particolare, il quadro economico dell'opera:

Interventi per la sicurezza stradale – L.R. 39/1991			
SISTEMAZIONE E MESSA IN SICUREZZA DEL TRATTO URBANO DELLA S.P. 4 "DELLA VALPOLICELLA" FRA VIA MARA E VIA BEETHOVEN			
	QUADRO ECONOMICO		TOTALE
A	LAVORI A BASE D'ASTA		
A1	LAVORI A MISURA <i>soggetti a ribasso</i>	Euro	464.900,00
A2	LAVORI A CORPO <i>soggetti a ribasso</i>	Euro	283.100,00
A3	ONERI PER LA SICUREZZA <i>non soggetti a ribasso</i>	Euro	22.000,00
A	TOTALE LAVORI	Euro	770.000,00
B	SOMME A DISPOSIZIONE		
B01	Lavori economia previsti in progetto esclusi dall'appalto	Euro	0
B02	Rilievi accertamenti indagini	Euro	0
B03	Imprevisti e interferenze	Euro	10.000,00
B04	Allacciamento a pubblici servizi	Euro	0
B05	Acquisizione di aree e immobili	Euro	100.000,00
B06	Accantonamento art. 12 del DPR 207/2010 3% * A	Euro	23.100,00
B07	Spese tecniche PG, DL, CSP, CSE, frazionamenti 4% CI	Euro	90.000,00
B08	Spese tecniche per consulenza, supporto, commissioni + 4% CI	Euro	0
B09	Spese tecniche per accertamenti, prove, collaudi +4% CI	Euro	4.000,00
B10	Spese di pubblicità	Euro	500,00
B11	Fondo incentivante = 2%*0,25 su A	Euro	3.850,00
B12	IVA 10% su Lavori A + B01 + B02 + B03 + B04	Euro	78.000,00
B13	IVA 21% su spese B07 + B08 + B09 + B10	Euro	19.845,00
B14	fondo Autorità Vigilanza LLPP e arrotondamenti	Euro	705,00
B	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE	Euro	330.000,00
A+B	TOTALE PROGETTO	Euro	<u>1.100.000,00</u>

RITENUTO, il progetto in esame, meritevole di approvazione;

PRESO ATTO:

CHE le succitate revisioni di progettazione hanno comportato l'inglobamento di nuove aree, che attualmente hanno una diversa destinazione urbanistica, ma per le quali si rende necessario variare il P.R.G., classificandole come zone destinate a "Viabilità";

CHE risulta accresciuta la zona da assoggettare a vincolo preordinato all'esproprio, con il coinvolgimento di ulteriori soggetti;

EVIDENZIATO:

CHE, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 08/06/2001 N. 327 comma 2 e ss.mm.ii., l'approvazione del progetto preliminare o definitivo, da parte del Consiglio Comunale, costituisce adozione della variante allo strumento urbanistico;

CHE, ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 08/06/2001 N. 327 comma 1 e ss.mm.ii., un bene è sottoposto al vincolo preordinato all'esproprio quando diventa efficace l'atto di approvazione del piano urbanistico generale, ovvero una sua variante che prevede la realizzazione di un'opera pubblica o di pubblica utilità;

CHE, ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii., la dichiarazione di pubblica utilità si intende disposta con l'approvazione del progetto definitivo;

CONSIDERATO:

CHE, ai sensi e per gli effetti degli articoli 11, comma 2 e 16, comma 5 del DPR 327/2001, nonché degli articoli 7-8-9-10 della Legge 241/90, è stato affisso all'Albo Pretorio Comunale, con decorrenza dal 08/10/2012, per 30 gg. consecutivi, l'avviso di adozione di variante al P.R.G., di avvio del procedimento di apposizione di vincolo preordinato all'esproprio e di avvio del procedimento di dichiarazione di pubblica utilità dell'opera con l'avvenuto deposito del progetto definitivo; tale avviso è stato pure pubblicato sull'apposito sito internet della Regione Veneto in data 08/10/2012 e sui quotidiani "L'Arena" e il "Corriere della Sera" in data 14/10/2012;

CHE in riferimento alle suddette informative, la Sig.ra Venturini Fiorenza, con nota, a mezzo del proprio legale, pervenuta il 06/11/2012 - prot. com.le 20034 ed i Sigg.ri Mion Alberto, Mion Paolo, Mion Gabriele e Zannini Maria Vittoria, con lettera giunta il 07/11/2012 - prot. com.le 20100, hanno formulato le loro osservazioni in merito all'intervento in progetto;

PRESO ATTO delle medesime;

RITENUTO:

a) in merito a quanto comunicato dalla Sig.ra Venturini:

- di non accogliere quanto asserito al punto 1), per un verso in contrasto con le prescrizioni dettate dall'Amministrazione Provinciale e, per l'altro, essendo la proposta inattuabile a causa dei limiti fisici del territorio
- di accogliere, invece quanto illustrato al punto 2)

b) in merito a quanto osservato dei Sigg.ri Mion / Zannini:

- di non accogliere la proposta avanzata e quindi di prevedere l'accesso e il recesso dei veicoli dal parcheggio esistente, attraverso il medesimo varco. Tale diniego deriva da precise prescrizioni dell'Amministrazione Prov.le, giusta la già citata nota prot. 129125 del 30/11/2012;

ACCERTATO che l'intervento di cui trattasi risulta così finanziato:

- per € 240.000,00 con proventi derivanti dall'alienazione di aree
- per € 390.000,00 con contributo concesso dalla Regione ai sensi dell'art. 9 L.R. 39/91 e confermato con Decreto n. 138/45.500 del 28/05/2010 del Dirigente Reg.le della Direzione Infrastrutture;

- per € 470.000,00 con parte dell'avanzo di amministrazione dell'esercizio 2011, giusta la delibera di C.C. n. 48/2012 di assestamento e variazioni al bilancio 2012;

ACCERTATO che la relativa spesa, assommante a complessivi € 1.100.000,00 trova copertura al cap. 20298 relativo a "Realizzazione di due rotatorie nel Capoluogo" del bilancio 2012;

RICHIAMATO il CUP attribuito all'opera in argomento, corrispondente a: B61B09000200007;

Tutto ciò premesso,

Visto il DPR 207/2010;

Visto il DPR 327/2001 e ss.mm.ii.

Visto il D.Lgs. 267/2000;

Acquisiti i pareri ex art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 dei competenti Responsabili di Servizi;

Sentita la discussione.

Essendo presenti n. 16 Consiglieri, più il Sindaco pari a 17 su 21 componenti;

Votanti n. 17, assenti n. 4 consiglieri (Benetti, Sterza, Cavazza, Righetti)

Con voti favorevoli n. 12 . Contrari: n. 3 consiglieri (Giacopuzzi, Lonardi, Marchesini)

Risultano astenuti n. 2 consiglieri: Battistella, Zantedeschi D.

DELIBERA

1. Di approvare il **progetto definitivo** avente per oggetto "**Interventi per la sicurezza stradale – L.R. 39/1991 – SISTEMAZIONE E MESSA IN SICUREZZA DEL TRATTO URBANO DELLA S.P. 4 "DELLA VALPOLICELLA" FRA VIA MARA E VIA BEETHOVEN**", di cui al prot. com.le 14614 del 10/08/2012, redatto dallo studio tecnico INFRATEC Consulting Engineering s.r.l. ed assommante a complessivi **€ 1.100.000,00**;
2. Di recepire le prescrizioni dettate dall'Amministrazione Prov.le di Verona con propria nota 23/04/2012 prot. 43589, delle quali si terrà conto nella redazione del progetto esecutivo;
3. Di dare atto:
 - che l'approvazione del presente progetto definitivo costituisce adozione di variante allo strumento urbanistico vigente ed equivale a dichiarazione di pubblica utilità dell'opera;
 - che per la realizzazione dell'intervento è necessario ricorrere al procedimento di occupazione espropriativa per pubblica utilità, procedimento che è stato avviato con le forme di cui al D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii. e alla Legge 241/90;
4. Di stabilire che il presente provvedimento verrà inviato, a cura del Responsabile del Procedimento, al Settore Urbanistica della Regione Veneto per l'attuazione delle procedure di variante al P.R.G. (in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 50 della L.R. 61/85 e dall'art. 48 della L.R. 11/2004) espletate le quali, la variante al P.R.G. diverrà efficace e le aree oggetto dell'intervento si intenderanno sottoposte al vincolo preordinato all'esproprio;
5. Di stabilire:
 - a) in merito alle osservazioni della Sig.ra Venturini Fiorenza pervenute il 06/11/2012 - prot. com.le 20034:
 - di non accogliere quanto asserito al punto 1), per un verso in contrasto con le prescrizioni dettate dall'Amministrazione Provinciale e, per l'altro, essendo la proposta inattuabile a causa dei limiti fisici del territorio;

- di accogliere, invece quanto illustrato al punto 2);
- b) in merito alle osservazioni dei Sigg.ri Mion Alberto, Mion Paolo, Mion Gabriele e Zannini Maria Vittoria, giunta il 07/11/2012 - prot. com.le 20100:
- di non accogliere la proposta avanzata e quindi di prevedere l'accesso e il recesso dei veicoli dal parcheggio esistente, attraverso il medesimo varco. Tale diniego deriva da precise prescrizioni dell'Amministrazione Prov.le, giusta la già citata nota prot. 129125 del 30/11/2012;
6. Di dare atto che l'intervento di cui trattasi risulta così finanziato:
- per € 240.000,00 con proventi derivanti dall'alienazione di aree
 - per € 390.000,00 con contributo concesso dalla Regione ai sensi dell'art. 9 L.R. 39/91 e confermato con Decreto n. 138/45.500 del 28/05/2010 del Dirigente Reg.le della Direzione Infrastrutture;
 - per € 470.000,00 con parte dell'avanzo di amministrazione dell'esercizio 2011, giusta la delibera di C.C. n. 48/2012 di assestamento e variazioni al bilancio 2012;
7. Di dare atto che la relativa spesa, assommante a complessivi € 1.100.000,00 trova copertura al cap. 20298 relativo a "Realizzazione di due rotatorie nel Capoluogo" del bilancio 2012;
8. Di dare atto che alla presente sono allegati i pareri dei competenti Responsabili di Servizi;
9. Di disporre la pubblicazione all'Albo Pretorio della presente deliberazione;
10. Di dare atto, ai sensi dell'art. 3 della L. 241/90 sul procedimento amministrativo, che qualunque soggetto ritenga il presente atto amministrativo illegittimo e venga dallo stesso direttamente leso, possa proporre ricorsi innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale di Venezia; a quest'ultimo è possibile rappresentare i propri rilievi, in ordine alla legittimità del presente atto, entro e non oltre 60 giorni dall'ultimo di pubblicazione all'Albo Pretorio

IL CONSIGLIO COMUNALE

Essendo presenti n. 16 Consiglieri, più il Sindaco pari a 17 su 21 componenti;
Votanti n. 17, assenti n. 4 consiglieri (Benetti, Sterza, Cavazza, Righetti)
Con voti favorevoli n. 12 . Contrari: n. 3 consiglieri (Giacopuzzi, Lonardi, Marchesini)
Risultano astenuti n. 2 consiglieri: Battistella, Zantedeschi D.

D E L I B E R A

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi di quanto disposto dal 4° comma dell'art. 134 del D. Lgs. n. 267/00.

COMUNE di SAN PIETRO in CARIANO

Provincia di Verona

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AD OGGETTO:

APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DI DUE ROTATORIE NEL CAPOLUOGO E CONTESTUALE ADOZIONE DI VARIANTE AL P.R.G. CON APPOSIZIONE DI VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITA'

CONSIGLIO COMUNALE

DEL _____

PUNTO N. _____

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 vengono espressi i seguenti pareri:

PARERE TECNICO

Il sottoscritto Arch. Dal Dosso Pier Giorgio, Responsabile del Settore Edilizia Pubblica, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica di quanto previsto nella presente proposta in deliberazione.

San Pietro in Cariano, lì 11/01/2013



**Il Responsabile dell'Ufficio
Arch. Dal Dosso Pier Giorgio**

PARERE CONTABILE

La sottoscritta Ugolini rag. Marta, Responsabile Arèa Contabile, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile di quanto previsto nella proposta di deliberazione in oggetto.

San Pietro in Cariano, Li 11/01/2013



**Il Responsabile dell'Ufficio
Ugolini rag. Marta**

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
(Maestrelli Gabriele)



IL SEGRETARIO GENERALE
(Bicciato dr. Stefano)

Si certifica che copia della presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio il 30.01.2013 Rep. n. 57 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

San Pietro in Cariano 30.01.2013



RESPONSABILE DEL SETTORE SEGRETERIA
(Tabarelli Sr. Fabrizio)

Si certifica che la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile.

San Pietro in Cariano 30.01.2013



RESPONSABILE DEL SETTORE SEGRETERIA
(Marelli dr. Fabrizio)

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3°, D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000.

San Pietro in Cariano

IL RESPONSABILE DEL SETTORE SEGRETERIA
(Tabarelli dr. Fabrizio)

Copia della presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione ai seguenti uffici:

- ☐ Segretario Comunale
- ☐ Area Contabile
- ☐ Area Tributi - Commercio
- ☐ Area Tecnica - Lavori Pubblici
- ☐ Area Tecnica - Edilizia Privata
- ☐ Area Vigilanza - Polizia Locale
- ☐ Settore Segreteria - Affari Generali
- ☐ Settore Servizi Demografici
- ☐ Settore Edilizia Pubblica
- ☐ Settore Interventi Diretti al Patrimonio
- ☐ Settore Ecologia e Ambiente
- ☐ Settore Asilo Nido Comunale
- ☐ Settore Servizi Sociali
- ☐ Istituzione Comunale Servizi Sociali
- ☐
- ☐
- ☐

[illegible]